



**FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE – FCMA**

Credenciada pelo Ministério da Educação - MEC Portaria no. 135, de 02 de fevereiro de 2017

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CPA –  
Comissão Própria de Avaliação – FCMA/UNICENTROMA – 2025**

**IES: 19287**

Barra do Corda – MA  
Março de 2026

## Dados da instituição

**Nome:** Faculdade do Centro Maranhense (FCMA)

**Código da IES:** 19287

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

### Presidência

Ariana de Oliveira Vital da Silva

### Representantes do Corpo Docente:

Bianca Maciel Araújo  
Natyele de Moraes Barbosa

### Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Lígia Teixeira Lira Alencar  
Sarah Oliveira Costa Andrade

### Representantes do Corpo Discente:

Francisca Aryelle Cunha Varão  
Isabella Vitória Duarte Leite da Silva

### Representantes da Sociedade Civil Organizada

Simone Mary Almeida Medeiros

Ato de Designação da CPA: Portaria nº 01/2026 DG, de 21/01/2026  
Período de Mandato da CPA: 2 (dois) anos, podendo ser reconduzidos

### **Missão da Faculdade do Centro Maranhense**

“formar cidadãos competentes, qualificados e preparados para o mercado de trabalho, atrelados aos princípios éticos, à responsabilidade social, a preservação sociocultural e o desenvolvimento da região Centro Maranhense e do Estado do Maranhão”.

*Plano de Desenvolvimento Institucional 2022-2026.*

### **Visão**

“A Faculdade do Centro Maranhense pretende ser reconhecida regionalmente por sua atuação como Instituição de Educação Superior de referência por meio de contribuições decisivas para o desenvolvimento da microrregião do Alto Mearim e especificamente da Região do Centro Maranhense.”

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Cronograma de Atividades.....	12
Tabela 2 – Eixos Avaliados.....	13
Tabela 3 – Sujeitos participantes da pesquisa.....	16
Tabela 4 – Turmas aptas a responder o questionário.....	16

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Participação da comunidade acadêmica da UNICENTROMA na Avaliação Institucional 2025.....	17
Gráfico 2 – Nível de satisfação da IES por parte dos funcionários da UNICENTROMA.....	18
Gráfico 3 – Nível de satisfação da IES por parte dos docentes da UNICENTROMA.....	19
Gráfico 4 – Nível de satisfação da IES por parte dos discentes da UNICENTROMA.....	19
Gráfico 5 – Grau de Satisfação do coordenador de Curso.....	20
Gráfico 6 – Grau de satisfação com o curso ofertado.....	22
Gráfico 7 – Avaliação das Políticas de Pessoal na IES.....	23
Gráfico 8 – Grau de satisfação quanto ao ambiente das salas de aula.....	24
Gráfico 9 – Avaliação da estrutura física da biblioteca.....	25
Gráfico 10 – Avaliação do atendimento e a qualidade do acervo da biblioteca....	25
Gráfico 11 – Grau de satisfação quanto ao ambiente dos laboratórios.....	26
Gráfico 12 – Avaliação do espaço físico, localização, qualidade dos produtos e higiene da Cantina da IES.....	26

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO .....</b>	<b>6</b>
<b>2. BREVE HISTÓRICO DA IES .....</b>	<b>8</b>
<b>3. METODOLOGIA.....</b>	<b>11</b>
3.1 Planejamento Estratégico da Autoavaliação .....	12
<b>4. COLETA DE DADOS.....</b>	<b>14</b>
4.1 Formas de análise e tratamento dos dados .....	15
4.2 Sujeitos participantes da pesquisa .....	16
4.3 Representatividade da amostra obtida .....	17
<b>5 AVALIAÇÃO DOS EIXOS.....</b>	<b>18</b>
5.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	18
5.2 Eixo 3: Políticas Acadêmicas. ....	20
5.2.1 Coordenador .....	20
5.2.2 Docente .....	21
5.2.3 Curso .....	21
5.3 Eixo 4: Políticas de Gestão .....	22
5.3.1 Políticas de Pessoal .....	23
5.4 Eixo 5: Infraestrutura Física .....	24
<b>6. APRESENTAÇÃO DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....</b>	<b>27</b>
<b>7. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>28</b>
<b>APÊNDICES .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>33</b>

## 1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional, inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é um agente de modernização administrativa na educação, uma vez que contribui significativamente para que a IES repense suas práticas administrativas, técnicas e pedagógicas, ao mesmo tempo que reflete o seu papel na sociedade como elaboradora e socializadora de um saber capaz de envolver e transformar a realidade.

O presente Relatório de autoavaliação da Faculdade Centro Maranhense (FCMA/UNICENTROMA), ano-base 2025, ciclo avaliativo 2025-2026, tem por objetivo informar o processo de autoavaliação institucional em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014.

A Faculdade do Centro Maranhense (FCMA), com sede à Avenida Eliezer Moreira, Nº. 99, Vila Canadá, na cidade de Barra do Corda no Estado do Maranhão, mantida pela Unidade de Ensino Superior do Centro Maranhense (UNICENTROMA), pessoa jurídica de direito privado, com sede e foro no Município de Barra do Corda, Estado do Maranhão, inscrita no CNPJ sob nº 19.039.710/0001-53.

O município se estende por 5.187,673 km<sup>2</sup> e conta com 84.532 habitantes no último censo (2022). É a primeira instituição de ensino superior na modalidade 100% presencial, formando desde o seu início 2017.2, as primeiras turmas sendo elas uma de Serviço Social com um quadro de 25 alunos e outra de Administração com 26 alunos formados.

O credenciamento da FCMA data de 02 de fevereiro de 2017, através da Portaria Ministerial nº 135, publicada no DOU no dia 03 de fevereiro de 2017. Seu perfil é de uma instituição multidisciplinar, que atua nas áreas de Ciências Humanas e Ciências da Saúde caracterizada pela qualidade do ensino ministrado, desenvolvendo atividades de extensão integradas ao ensino.

Nos termos do seu PDI “a avaliação institucional é um forte instrumento de melhoria da qualidade do ensino”. Seu uso faz parte do cotidiano da Instituição, dos professores e dos alunos. Consiste em ação participativa, coletiva, livre de ameaças, crítica e transformadora dos sujeitos envolvidos e de

toda a Instituição. Professores, alunos, funcionários administrativos, participam do processo respondendo questionários, contribuindo com os aspectos positivos e negativos dos cursos, discutindo em grupo os problemas de ensino e, também, dando sugestões que provoquem a melhoria da qualidade do ensino e da Instituição como um todo.

A institucionalização da Comissão Própria de Avaliação (CPA), ocorreu na forma do disposto no artigo 11 da LEI N°. 10.861, de 14 de abril de 2004, no artigo 7º, parágrafos 1º e 2º, diretrizes I e II–MEC, da PORTARIA N°. 2.051, de 9 de julho de 2004 – MEC.

Os membros estão designados pela Portaria DG n° 01/2026 de 21 de janeiro de 2026 e possuem a responsabilidade de coordenar a execução do processo de autoavaliação institucional da Faculdade do Centro Maranhense (FCMA/UNICENTROMA),

A autoavaliação da CPA não cumpre apenas uma exigência legal, em função do SINAES, sua trajetória é marcada, sobretudo, por ações, processos e reflexões pautadas em leituras da realidade, que conduziram o grupo a um amadurecimento epistemológico e político na medida em que compreenderam ainda mais a responsabilidade da Comissão como subsídio para o aperfeiçoamento da gestão universitária.

A CPA busca meios de divulgação dos resultados da autoavaliação, almejando alcançar o sucesso desejado. A maior integração com a gestão superior e com as unidades operacionais de Tecnologias da Informação, na aplicação do questionário do Relatório de Autoavaliação 2025 e divulgação dos resultados, nos confere bons resultados.

Este relatório parcial, em acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, prescreta informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no exercício de 2025, explicitando os eixos trabalhados, tendo por finalidade fomentar a cultura da avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

O relatório apresenta o Breve Histórico da IES, metodologia, coleta dos dados e das informações nos resultados com as avaliações do Eixos e ações previstas com base nessa análise na seção Considerações Finais.

A Comissão Própria de avaliação (CPA), designada por meio da Portaria nº 01/2026-DG (Anexo 1), é constituída, atualmente, pelos seguintes representantes dos segmentos da Instituição:

- **Representantes do Corpo Docente:**
  - Ariana de Oliveira Vital da Silva (Presidência)
  - Bianca Maciel Araújo
  - Natyele de Moraes Barbosa
- **Representantes do Corpo Técnico-administrativo**
  - Lígia Teixeira Lira Alencar
  - Sarah Oliveira Costa Andrade
- **Representantes do Corpo Discente:**
  - Francisca Aryelle Cunha Varão (Matrícula: 20213847)
  - Isabella Vitória Duarte Leite da Silva (Matricula: 2024567603)
- **Representantes da Sociedade Civil Organizada**
  - Simone Mary Almeida Medeiros

## 2. BREVE HISTÓRICO DA IES

A Faculdade do Centro Maranhense (FCMA), conhecida institucionalmente como UNICENTROMA, nasceu com o propósito de contribuir para o desenvolvimento educacional, social e econômico da região Centro Maranhense, especialmente do município de Barra do Corda e das cidades circunvizinhas. Sua criação foi orientada pela necessidade de ampliar o acesso ao ensino superior de qualidade, formando profissionais qualificados e preparados para atender às demandas crescentes do mercado de trabalho regional.

A instituição foi credenciada pelo Ministério da Educação por meio da Portaria Ministerial nº 135, publicada no Diário Oficial da União em 02 de fevereiro de 2017. Tendo sido Autorizados pelo MEC nessa mesma ocasião, os 5 (cinco) primeiros cursos da IES, sendo eles: Administração, Educação Física, Enfermagem, Pedagogia e Serviço Social.

Inicialmente, a faculdade funcionou no prédio localizado na Avenida Roseana Sarney, nº 151, bairro Trizidela, em Barra do Corda – MA.

Posteriormente, visando oferecer melhor infraestrutura acadêmica e administrativa, a instituição transferiu suas atividades para sua atual sede, situada na Avenida Eliezer Moreira, nº 99, bairro Vila Canadá, onde passou a funcionar a partir de agosto de 2017, momento em que se iniciaram efetivamente as atividades acadêmicas.

No início de suas operações, foram ofertados os cursos de Administração, Enfermagem e Serviço Social, cada um com uma turma inicial composta por aproximadamente 50 estudantes. O curso de Enfermagem passou a funcionar no turno vespertino, enquanto os cursos de Administração e Serviço Social foram ofertados no turno noturno, ampliando o acesso ao ensino superior para estudantes trabalhadores da região.

A partir do primeiro semestre de 2018, a FCMA começou a consolidar sua presença educacional ao abrir novas turmas nos cursos já existentes, demonstrando a crescente aceitação da instituição pela comunidade regional.

Em 2019, a instituição alcançou um marco significativo ao implantar o primeiro curso de Direito da cidade de Barra do Corda, bem como da região central do Maranhão, ampliando significativamente o acesso à formação jurídica na região. No mesmo período, novas turmas foram abertas nos cursos de Administração, Serviço Social e Enfermagem, reforçando o processo de expansão institucional.

Em fevereiro de 2020, novas turmas foram iniciadas nos cursos de Administração, Serviço Social, Enfermagem e Direito, consolidando a expansão acadêmica da instituição e reafirmando sua importância no cenário educacional regional.

Ao longo de sua trajetória, a FCMA também passou a receber estudantes transferidos de diversas cidades do Maranhão e de outros estados, incluindo alunos oriundos de capitais como Teresina (PI) e São Luís (MA) evidenciando o reconhecimento crescente da qualidade de seu ensino.

No âmbito da expansão acadêmica e do planejamento institucional, em 2018 foi protocolado junto ao Ministério da Educação o pedido de autorização do curso de Psicologia, que percorreu todas as etapas legais do processo regulatório, incluindo avaliação in loco, onde posteriormente foi devidamente autorizado, estando hoje com sua primeira turma já no sétimo período.

Posteriormente, em 2019, foram protocolados novos pedidos de autorização de cursos estratégicos para o desenvolvimento regional, como Engenharia Civil, Fisioterapia e Farmácia, atendendo às metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), estando atualmente os Cursos de Fisioterapia e Engenharia Civil depois de sua Autorização em pleno funcionamento de suas turmas.

Paralelamente à expansão dos cursos, a instituição investiu na criação de estruturas acadêmicas de apoio ao ensino, pesquisa e extensão, fortalecendo a formação integral do estudante.

Nesse contexto, destaca-se a criação, em 2018, do Centro de Atendimento Psicopedagógico ao Acadêmico (CAPA), responsável por desenvolver ações de acompanhamento e suporte psicopedagógico aos estudantes. O CAPA atua de forma interventiva nos processos de ensino e aprendizagem, oferecendo atendimento biopsicossocial e auxiliando na superação de dificuldades relacionadas ao desempenho acadêmico, às relações interpessoais e aos aspectos emocionais que impactam o desenvolvimento dos discentes.

Em 2019, foi implantado o Núcleo de Iniciação Científica, Pesquisa e Extensão (NIPE), com a finalidade de incentivar a produção científica e promover a integração entre docentes e discentes no desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão. O NIPE estimula a interdisciplinaridade e contribui para a formação de estudantes comprometidos com a produção do conhecimento e com a transformação social.

Ainda em 2019, foi instituído o Programa de Apoio Integrado ao Discente (PAID), que articula os diversos núcleos e coordenações acadêmicas da instituição com o objetivo de acompanhar e apoiar os estudantes que apresentam dificuldades no processo de aprendizagem, fortalecendo as políticas institucionais de permanência e sucesso acadêmico, sendo esse programa o coração da Coordenação de Apoio ao Discente.

Durante o período de pandemia da COVID-19, em 2020, a instituição buscou soluções tecnológicas para garantir a continuidade das atividades acadêmicas. Nesse contexto, firmou parceria com a empresa Big Brain Education, reconhecida como principal parceira da Microsoft na América Latina na área de transformação educacional. Essa parceria possibilitou a

implementação de ferramentas tecnológicas e metodologias de ensino remoto em tempo recorde, assegurando a qualidade do processo formativo mesmo diante dos desafios impostos pelo cenário pandêmico.

Em 2021, a FCMA ampliou sua atuação em projetos de impacto social por meio da parceria com a Enactus, organização internacional sem fins lucrativos dedicada a incentivar estudantes universitários a desenvolver projetos de empreendedorismo social. A iniciativa possibilitou que acadêmicos da instituição participassem de ações voltadas ao desenvolvimento comunitário, aplicando conhecimentos acadêmicos na resolução de problemas sociais e econômicos da região.

Mais recentemente, alinhada às diretrizes estabelecidas em seu Plano de Desenvolvimento Institucional e comprometida com a promoção da cultura e da formação humanística, a instituição criou, em junho de 2023, a Coordenação de Cultura e Arte (COCAR). Esse setor tem como finalidade implementar e gerir a política institucional de cultura, preservar o patrimônio artístico e cultural da instituição e incentivar a produção cultural no ambiente acadêmico.

A COCAR promove atividades artísticas, culturais e educativas que estimulam a criatividade, a expressão cultural e o acesso democrático à arte, envolvendo não apenas um grupo específico, mas todo o corpo acadêmico da instituição, fortalecendo a integração entre ensino, cultura e cidadania.

Assim, ao longo de sua ainda jovem história acadêmica (8 anos e meio), a Faculdade do Centro Maranhense tem se consolidado como uma instituição comprometida com a excelência acadêmica, a inclusão social e o desenvolvimento regional, contribuindo significativamente para a formação de profissionais qualificados, para o desenvolvimento da região, transformando a realidade social da região Centro Maranhense.

### **3. METODOLOGIA**

Em 2026, a realização e condução dos processos avaliativos envolveram diversas atividades com o objetivo de atingir as metas da autoavaliação institucional. Dentre essas atividades, destacam-se reuniões com os membros da CPA, líderes de turmas, coordenações, direção acadêmica e

direção geral, visitas às salas de aula e setores da IES, debates, encontros estratégicos e o uso de redes sociais para ampliar o alcance da participação da comunidade acadêmica. Com base nas discussões e na construção coletiva, a IES planejou suas ações de forma estruturada e participativa.

Em 2026, a autoavaliação foi conduzida por meio da aplicação de um questionário eletrônico online, formulário no *Google Forms*, disponibilizado o link de acesso no site da IES (<https://site.unicentroma.edu.br/cpa/>). Além disso, a pesquisa foi realizada utilizando os respectivos formulários, permitindo que os alunos respondessem tanto nos laboratórios de informática quanto pelo próprio aparelho celular, por meio dos links compartilhados. Dessa forma, foi possível garantir maior acessibilidade e flexibilidade na participação do corpo docente, discente e dos colaboradores da instituição.

### 3.1 Planejamento Estratégico da Autoavaliação

O cronograma de atividades do processo de autoavaliação institucional, ocorreu de acordo com o Roteiro de Autoavaliação Institucional do SINAES/Inep. Através da realização de reuniões, todas as etapas descritas até a elaboração do relatório foram cumpridas mediante a realização das atividades descritas na tabela, adiante.

Tabela 1 – Cronograma de Atividades

Atividades Realizadas	2026			
	JAN	FEV	MAR	ABRIL
Capacitação da CPA				
Determinação dos instrumentos de coleta				
Disponibilização do Encarte Digital				
Elaboração do Projeto de Autoavaliação				
Sensibilização				
Coleta de dados e informações				
Preparação Relatório				
Envio do relatório para o EMEC				
Divulgação Relatório à Comunidade Acadêmica				
Preparação de Relatório Final				
Divulgação do Relatório Final				
Balanço Crítico				

Fonte: Avaliação Institucional 2025 – CPA –FCMA/UNICENTROMA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conjunto com a Direção da IES, permanece empenhada em garantir que o conhecimento produzido por meio do processo de autoavaliação seja amplamente divulgado à comunidade acadêmica, aos avaliadores externos e à sociedade. Esse compartilhamento tem como objetivo orientar a definição de prioridades institucionais de curto, médio e longo prazo, fortalecer o planejamento participativo e estabelecer etapas estratégicas para o alcance de metas, assegurando o compromisso da Instituição com seu desenvolvimento e com a melhoria contínua de suas ações.

Os resultados das pesquisas, além de divulgados à comunidade acadêmica, são sistematizados no Relatório de Autoavaliação Institucional, sendo este parcial que contém, além dos resultados, análises críticas dos 05 Eixos/10 Dimensões do SINAES, em consonância com o que prescreve o presente PDI da IES, bem como sugestões de melhoria, com o intuito de que as mesmas possam contribuir para o realinhamento do PDI.

Tabela 2 – Eixos Avaliados

<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>	<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional <b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>	<b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão <b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade <b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>	<b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal <b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição <b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura Física

Fonte: Avaliação Institucional 2025 – CPA –FCMA/UNICENTROMA

O Relatório Parcial, construído pela CPA, apresenta os resultados obtidos e busca com isso traçar um desenho de qualidade de ensino e serviços ofertados pela IES. Estes servem para que a IES identifique as potencialidades e as dificuldades envolvendo-se num processo de reflexão sobre as causas das

situações positivas e negativas, assumindo assim a direção efetiva de sua gestão política, acadêmica e científica. O conhecimento das estratégias adequadas norteará as decisões no sentido de disseminá-las, generalizando o sucesso.

Após a conclusão do relatório elaborado a partir dos instrumentos de avaliação interna e das análises da CPA, os resultados consolidados são apresentados à equipe gestora, servindo de base para o (re)planejamento institucional. Esses dados orientam as decisões das direções e coordenações, permitindo a definição de ações de melhoria, como capacitação docente, aprimoramento de processos e adequações na infraestrutura. Dessa forma, os resultados da avaliação tornam-se importantes ferramentas gerenciais para o planejamento e a evolução da IES.

#### **4. COLETA DE DADOS**

Toda a autoavaliação foi conduzida de forma virtual, precedida por um amplo processo de sensibilização. Os membros da CPA visitaram todas as turmas para informar sobre a data de liberação da avaliação, que ocorreu no período de 02/03/2026 a 13/03/2026, totalizando 12 dias disponíveis para participação. Além disso, foram realizadas reuniões presenciais para planejar a pesquisa de campo e fornecer orientações detalhadas aos participantes. Como parte das estratégias de divulgação, um encarte digital com as informações foi disponibilizado via grupos de WhatsApp, mídias sociais e no site da IES.

O instrumento utilizado foi composto por questões objetivas e subjetivas, com vistas a buscar o nível de satisfação da comunidade acadêmica. A avaliação quantitativa aliada à qualitativa possibilita o registro de observações que auxiliam a avaliação e proporciona considerar as motivações, as dificuldades, as justificativas e explicações relatadas pelos sujeitos avaliados. As questões subjetivas dispostas no questionário nos dão informações que possam ser mais relevantes para demonstrar a nossa realidade e anseios por parte de cada um, perguntas essas condicionadas às respostas anteriores e campos destinados à descrição de sugestões a pontos avaliados como negativos pelo respondente.

Os níveis de satisfação foram definidos com base nas opções de resposta padronizadas dos questionários. Assim, a metodologia adotada classificou as respostas nas seguintes categorias: **ÓTIMO; BOM; REGULAR; FRACO e RUIM.**

A metodologia contempla, ainda, a etapa de devolutiva dos resultados à comunidade acadêmica. Essa fase é especialmente relevante para a gestão institucional, pois os dados obtidos servem como subsídio para o planejamento de ações e a tomada de decisões no âmbito da IES.

Além disso, com o objetivo de aprimorar os processos auto avaliativos, a CPA iniciou estudos voltados ao aperfeiçoamento do questionário de Autoavaliação Institucional e de sua operacionalização. Essas iniciativas visam garantir maior precisão e transparência na produção das informações, contribuindo para o fortalecimento do autoconhecimento institucional e para a melhoria contínua da Instituição.

#### 4.1 Formas de análise e tratamento dos dados

Foram elaborados gráficos a partir das respostas obtidas pela comunidade acadêmica sobre perguntas selecionadas em cada dimensão. O relatório parcial foi construído de forma colaborativa pela CPA, assegurando o sigilo das respostas, e fundamenta-se nos dados coletados por meio dos questionários aplicados durante o processo de Avaliação Institucional.

Após a análise crítica das informações e dos dados coletados e tabulados ao longo do processo avaliativo, passam a ser apresentados os resultados obtidos, por meio de gráficos e descrições que evidenciam a percepção dos participantes da avaliação.

Os dados relativos à avaliação 2025 são apresentados e discutidos de forma integral, apresentados de maneira legível através do auxílio de gráficos e tabelas, em seguida, faz-se a interpretação e análise dos resultados.

Essa forma de análise busca possibilitar a leitura tanto das partes quanto do conjunto dos dados apresentados, considerando a importância da transversalidade das informações para a construção de uma visão mais ampla dos elementos envolvidos. Como procedimento metodológico de tabulação dos resultados, optou-se pela agregação dos indicadores, de modo que a interpretação dos dados ocorre da seguinte forma:

- É considerada avaliação Parcialmente Satisfatória quando a soma do percentual atribuído aos conceitos **ótimo e bom** atingir o percentual de 40 a 50%.
- É considerada avaliação Satisfatória - quando o percentual atribuído aos conceitos **ótimo e bom** soma dos seja igual ou superior a 51%.
- Insatisfatória- quando os conceitos **regular, fraco e ruim** atingirem um percentual igual ou superior a 51%;

#### 4.2 Sujeitos participantes da pesquisa

Os sujeitos participantes da pesquisa estão demonstrados na tabela abaixo:

**Tabela 3 –** Sujeitos participantes da pesquisa

SUJEITOS	APTOS A RESPONDER	RESPONDERAM	%
<b>Docentes</b>	59	55	<b>93,22%</b>
<b>Discentes</b>	678	477	<b>70,35%</b>
<b>Técnico-Administrativo</b>	42	42	<b>100%</b>

Fonte: Avaliação Institucional 2025 – CPA –FCMA/UNICENTROMA

Segundo aponta a tabela 3, houve participação considerada boa dos envolvidos no que diz respeito a avaliação da IES, isso demonstra que os mesmos buscam valorizar as demandas institucionais.

**Tabela 4 –** Turmas aptas a responder o questionário

TURMA	PERÍODO LETIVO
<b>ADMINISTRAÇÃO</b>	6º PERÍODO 2023.1
	4º PERÍODO 2024.1
	2º PERÍODO 2025.1
<b>DIREITO</b>	8º PERÍODO “A” 2022.1
	8º PERÍODO “B” 2022.1
	6º PERÍODO 2023.1
	4º PERÍODO “A” 2024.1
	4º PERÍODO “B” 2024.1
	2º PERÍODO 2025.1
<b>ENFERMAGEM</b>	8º PERÍODO 2022.1
	6º PERÍODO 2023.1
	4º PERÍODO 2024.1
	2º PERÍODO 2025.1
<b>ENGENHARIA CIVIL</b>	6º PERÍODO 2023.1
<b>FISIOTERAPIA</b>	8º PERÍODO 2022.1
	6º PERÍODO 2023.1
	4º PERÍODO 2024.1
	2º PERÍODO 2025.1

<b>PSICOLOGIA</b>	6º PERÍODO 2023.1
	4º PERÍODO 2024.1
	2º PERÍODO 2025.1
<b>SERVIÇO SOCIAL</b>	4º PERÍODO 2024.1

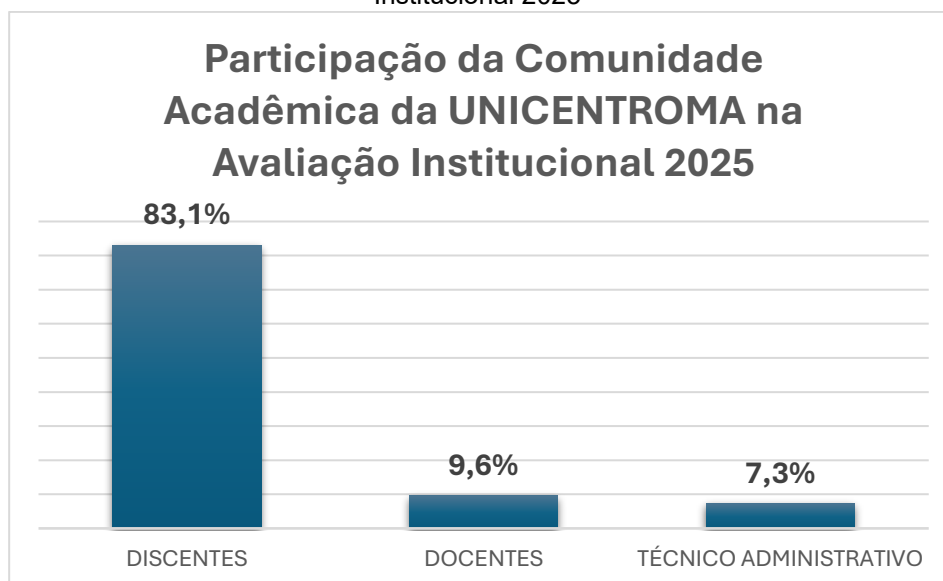
Fonte: Avaliação Institucional 2025 - CPA - FCMA/UNICENTROMA

A Tabela 4 apresenta as turmas aptas a responder a Avaliação Institucional 2025, totalizando 22 turmas, distribuídas da seguinte forma: **Administração**: 3 turmas; **Direito**: 6 turmas; **Enfermagem**: 4 turmas; **Engenharia Civil**: 1 turma; **Fisioterapia**: 4 turmas; **Psicologia**: 3 turmas; **Serviço Social**: 1 turma. Totalizando **678 discentes** aptos a participarem da avaliação.

#### 4.3 Representatividade da amostra obtida

A representatividade geral da amostra foi considerada significativa. Do total de **779 participantes aptos** a responder entre discentes, docentes e técnico-administrativos, **574 responderam efetivamente ao questionário**, o que corresponde a aproximadamente **73,68% da comunidade acadêmica**. Esse resultado é considerado satisfatório para a instituição.

**Gráfico 1** – Participação da Comunidade Acadêmica da UNICENTROMA na Avaliação Institucional 2025



Fonte: CPA/FCMA (2025).

Quanto às categorias de respondentes, os docentes representam cerca de **9,6%** dos respondentes ao questionário destinado à comunidade acadêmica,

os técnico-administrativos representam **7,3%**, e, por sua vez, os discentes representam **83,1%** dos respondentes. Descritos no gráfico acima.

## 5 AVALIAÇÃO DOS EIXOS

A CPA elabora pareceres sobre os resultados avaliativos relacionados às 10 dimensões/5 Eixos do SINAES e, com base neles, propõe recomendações sobre a necessidade de melhorias para todos os setores da IES, a partir do levantamento das fragilidades e das potencialidades institucionais.

### 5.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

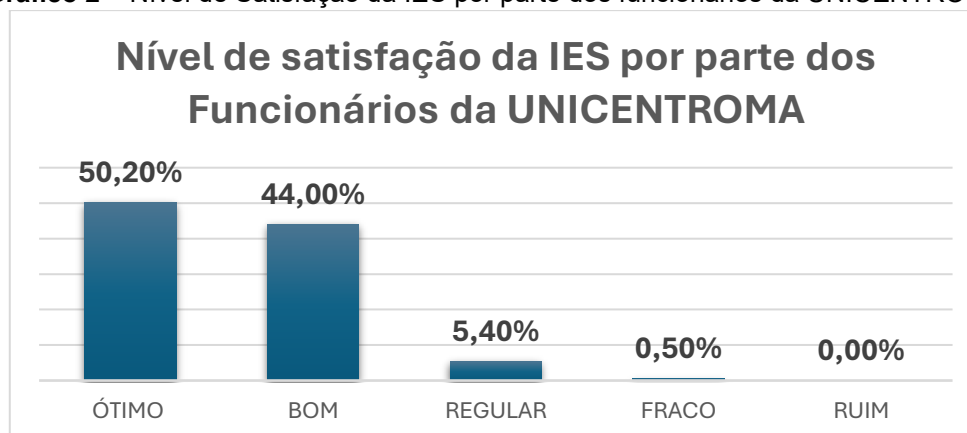
#### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional

Este se refere a descrição e a identificação referente a relato institucional, baseado em processos avaliativos e ao PDI da IES, bem como relatórios da CPA.

Esse eixo apresenta os resultados obtidos a partir da consulta acerca da dimensão do Planejamento e Avaliação Institucional. Foi elaborada perguntas definidas os níveis de satisfação entre: **ÓTIMO; BOM; REGULAR; FRACO e RUIM.**

Este gráfico abaixo representa o Nível de Satisfação da IES por parte dos funcionários.

**Gráfico 2** – Nível de Satisfação da IES por parte dos funcionários da UNICENTROMA



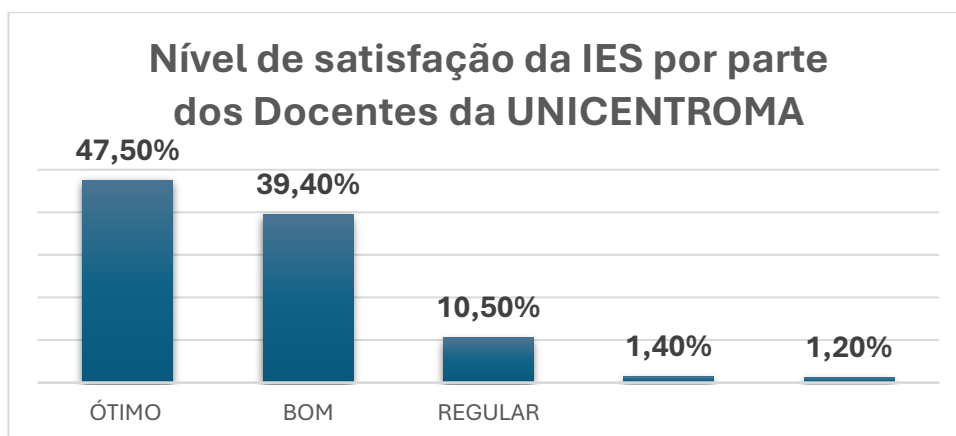
Fonte: CPA/FCMA (2025).

O gráfico acima representa a percepção de satisfação geral da IES pelos funcionários, incluindo coordenadores, diretores, equipe da secretaria,

setor financeiro e recursos humanos. Observa-se um alto nível de aceitação, com 50,2% dos respondentes avaliando como “ótimo” e 44% como “bom”.

O **Gráfico 3** apresenta a avaliação dos docentes quanto ao nível de satisfação geral em relação à IES. Observa-se uma percepção predominantemente positiva, com 47,5% das respostas classificadas como ótimo e 39,4% como bom, totalizando 86,9% de aprovação. Por outro lado, 10,5% dos respondentes avaliaram como regular.

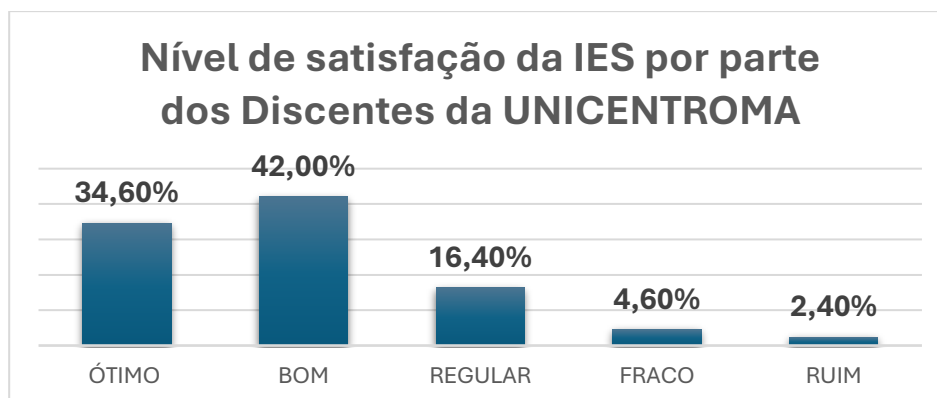
**Gráfico 3** – Nível de Satisfação da IES por parte dos docentes da UNICENTROMA



Fonte: CPA/FCMA (2025).

No que se refere aos discentes, observa-se um índice de 76,6% de satisfação, considerando os conceitos Ótimo e Bom. Dentre esses, 42,1% avaliaram como bom e 34,6% como ótimo.

**Gráfico 4** – Nível de Satisfação da IES por parte dos discentes da UNICENTROMA



Fonte: CPA/FCMA (2025).

Quanto à visão da comunidade acadêmica sobre a contribuição dada pelo processo de autoavaliação para gerar um juízo crítico geral sobre a IES, foi

observado nos **Gráficos 2; 3 e 4**, uma perspectiva positiva dos mecanismos existentes para um conceito geral da UNICENTROMA, pois considerando satisfatório OTIMO e BOM temos uma aprovação pelas três partes apresentadas, com uma média de 85,9%.

## 5.2 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

### Dimensão 2: Políticas Para o Ensino

Neste eixo “Políticas Acadêmicas” são avaliados os elementos no que tange as práticas de ensino, pesquisa e extensão, levando-se em consideração como meta o aprendizado. Ressalta-se ainda neste item o nexos entre políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

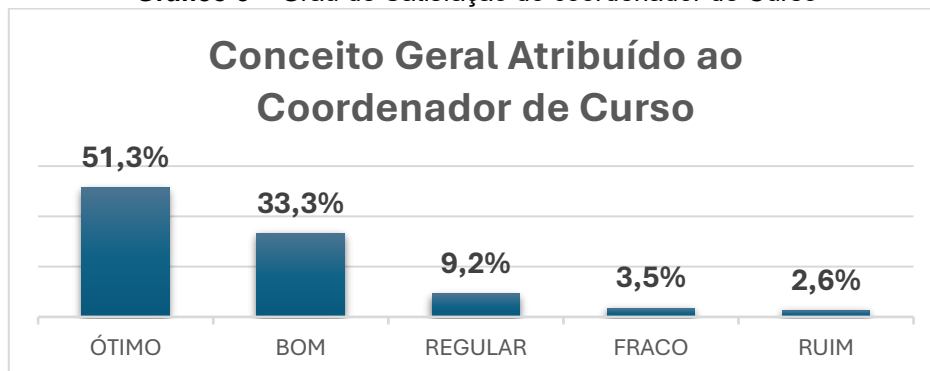
Este Eixo abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

#### 5.2.1 Coordenador

Os coordenadores de curso foram avaliados por docentes e discentes, sendo considerados, neste relatório, dois questionamentos. Os resultados apresentados correspondem à média geral das coordenações de cursos de Administração, Direito, Enfermagem, Engenharia Civil, Fisioterapia, Psicologia e Serviço Social.

Após a análise dos dados, verifica-se que o trabalho desempenhado pelos coordenadores foi bem avaliado. No que se refere à discussão das concepções e objetivos do curso, obteve-se um índice de 84,6% de aceitação (Ótimo e bom), conforme gráfico 5.

**Gráfico 5 – Grau de Satisfação do coordenador de Curso**



Fonte: CPA/FCMA (2025).

### 5.2.2 Docente

A atuação dos docentes é analisada à luz das diretrizes estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), especialmente no que se refere à promoção da reconstrução do conhecimento no processo de ensino-aprendizagem. Nesse contexto, foram elaborados questionamentos que subsidiam a definição de ações futuras voltadas à melhoria desse processo.

A instituição conta, na presente avaliação, com a participação de 59 docentes, entre efetivos e contratados, distribuídos em suas respectivas disciplinas de acordo com sua área de formação.

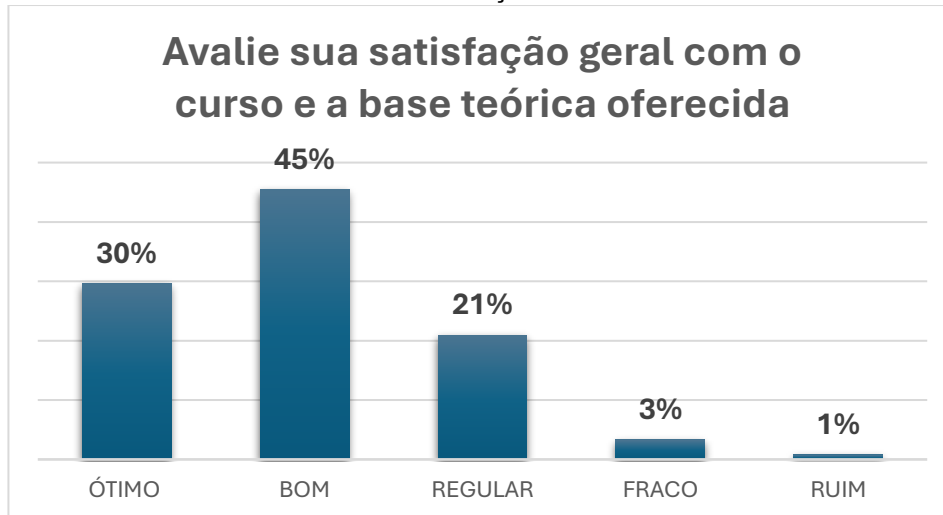
Cada docente é avaliado individualmente pelos discentes, considerando aspectos como metodologia de ensino, pontualidade e clareza na exposição dos conteúdos, entre outros critérios (**Apêndice I**).

Os resultados da avaliação docente são encaminhados às respectivas coordenações de curso, que realizam a análise dos dados e, posteriormente, os repassam aos professores avaliados para conhecimento. Esse processo permite que coordenadores e docentes tenham ciência da percepção discente, possibilitando a identificação de pontos fortes e aspectos a serem aprimorados, contribuindo para a melhoria contínua do processo de ensino-aprendizagem e para o fortalecimento da relação profissional entre docentes e discentes, visando à oferta de um ensino mais eficiente e de qualidade.

### 5.2.3 Curso

A análise de satisfação em relação ao curso ofertado tem como objetivo avaliar a percepção dos discentes quanto à formação em que estão inseridos, visando à implementação de mecanismos que contribuam para o seu fortalecimento e aprimoramento contínuo.

Nesse sentido, ao serem questionados sobre sua avaliação do curso, observou-se um resultado positivo, com índice de 75% de aprovação, enquanto 21% dos respondentes classificaram como regular.

**Gráfico 6 – Grau de satisfação com o curso ofertado**

Fonte: CPA/FCMA (2025).

### 5.3 Eixo 4: Políticas de Gestão

O eixo Políticas de Gestão tem como foco a averiguação do desenvolvimento das políticas de pessoal, bem como da organização e gestão da instituição. Esse eixo contempla as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

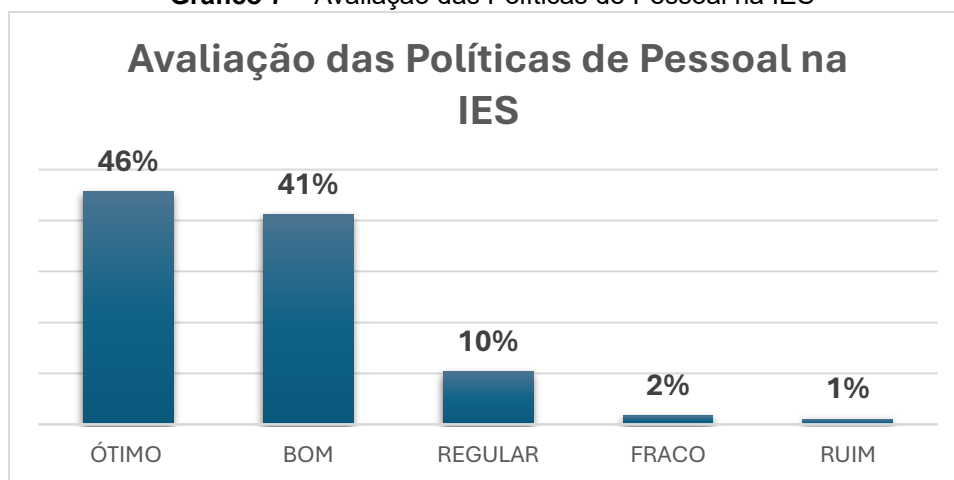
A estrutura organizacional da Faculdade Centro Maranhense está disciplinada em seu estatuto e rege-se pelas leis brasileiras, especialmente aquelas aplicáveis à educação e às instituições de ensino, com destaque para a Constituição Federal, a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, bem como pelas normas expedidas pelo Ministério da Educação e pelo Conselho Nacional de Educação, além de seu Regimento Geral e, no que couber, pelo Estatuto da Mantenedora. Seus atos constitutivos encontram-se arquivados na Junta Comercial do Maranhão sob o NIRE nº 21200840999 em 09/10/2013.

O Conselho de Administração Superior, órgão máximo de natureza deliberativa, normativa, consultiva e recursal, é constituído pelo Presidente da mantenedora, Diretor Geral, Diretor Acadêmico, Diretor Administrativo-Financeiro, dois representantes dos coordenadores de cursos, um representante dos docentes, um representante discente, um representante da comunidade e o Secretário Acadêmico.

### 5.3.1 Políticas de Pessoal

Na dimensão 5, foram apresentados os resultados dos questionários aplicados acerca das políticas de pessoal, abrangendo as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo, bem como aspectos relacionados ao aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho e alinhamento às proposições do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

**Gráfico 7 – Avaliação das Políticas de Pessoal na IES**



Fonte: CPA/FCMA (2025).

De forma geral, os resultados evidenciam uma avaliação positiva das políticas de pessoal da instituição, com índice de 87% de aprovação (Ótimo e Bom), considerando aspectos relacionados às condições de trabalho, satisfação profissional, capacitação e clima organizacional.

Na sequência, foram analisadas as diretrizes do PDI referentes ao núcleo básico e comum, especialmente no que diz respeito aos planos de carreira regulamentados para os corpos docente e técnico-administrativo, com critérios definidos de admissão e progressão; aos programas de qualificação profissional; às ações voltadas à melhoria da qualidade de vida no trabalho; e aos aspectos relacionados ao clima institucional, às relações interpessoais e ao nível de satisfação profissional.

Ao final do processo de autoavaliação institucional, espera-se contribuir para o desenvolvimento da IES, por meio da identificação de potencialidades e fragilidades, bem como da proposição de ações de melhoria, especialmente no que se refere às políticas de pessoal e à valorização dos recursos humanos da instituição.

## 5.4 Eixo 5: Infraestrutura Física

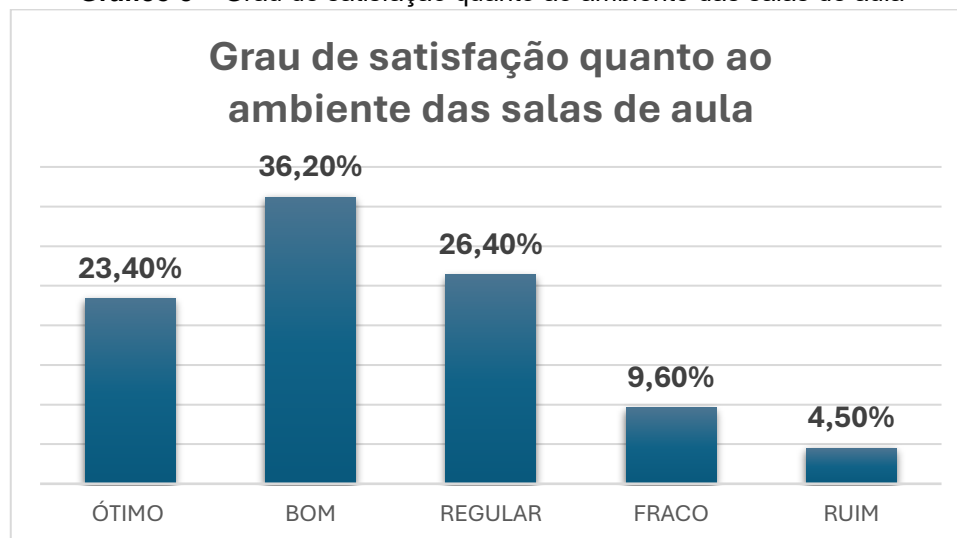
No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, contemplando a dimensão 7 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei 10.861 de 2004.

### Dimensão 7: Infraestrutura Física e Tecnológica

#### I. Salas de aula

De acordo com os dados obtidos quanto ao ambiente da sala de aula nota-se que 59,6% consideram satisfatório, 26,4% consideram o ambiente regular e 14,1% consideram insatisfatório.

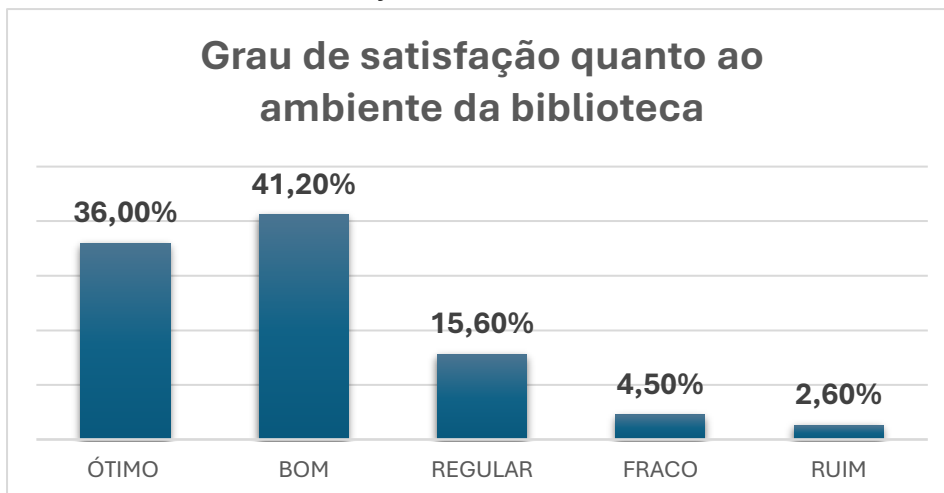
**Gráfico 8 – Grau de satisfação quanto ao ambiente das salas de aula**



Fonte: CPA/FCMA (2025).

#### II. Biblioteca

Solicitou-se à comunidade acadêmica que avaliasse a Biblioteca da IES, obtendo-se os seguintes resultados: quanto ao espaço físico destinado a estudos e leitura, 77,2% dos respondentes demonstram satisfação, enquanto 15,6% classificaram como regular e 7,1% como insatisfatório.

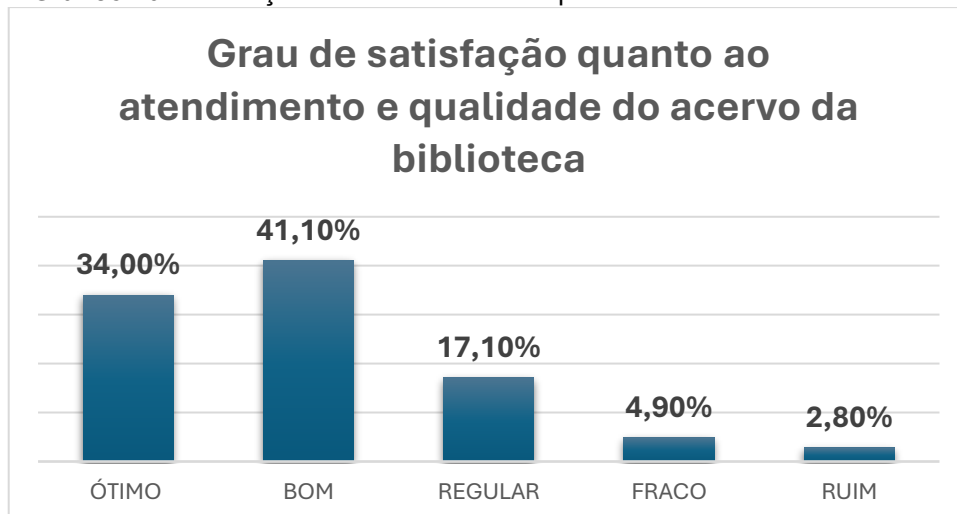
**Gráfico 9 – Avaliação da estrutura física da biblioteca**

Fonte: CPA/FCMA (2025).

A avaliação do atendimento e da qualidade do acervo da biblioteca da IES demonstra uma percepção predominantemente positiva por parte da comunidade acadêmica, com 75,10% de aprovação, considerando os conceitos Ótimo e Bom.

Verifica-se ainda que 17,10% dos respondentes classificaram como regular, enquanto uma parcela reduzida apresentou avaliações negativas.

De modo geral, os resultados indicam que a biblioteca atende satisfatoriamente às demandas da comunidade acadêmica, embora os índices de avaliação regular e negativa apontem para a necessidade de aprimoramentos contínuos.

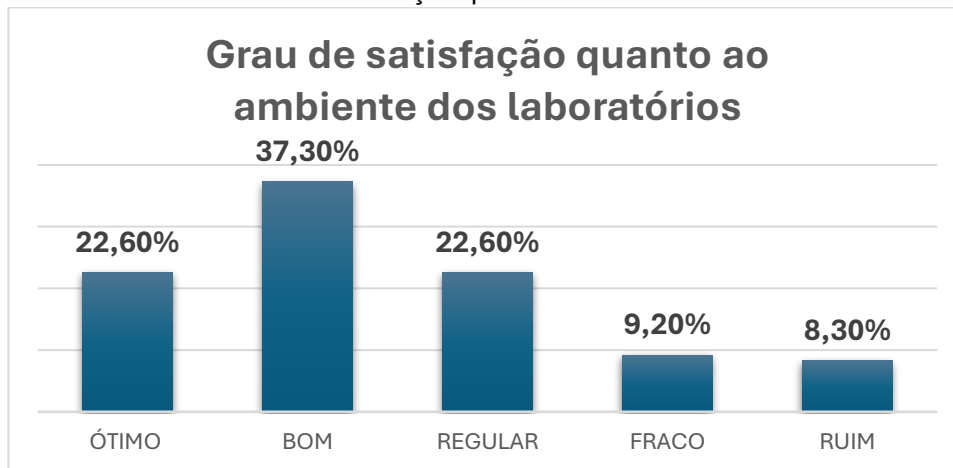
**Gráfico 10 – Avaliação do atendimento e a qualidade do acervo da biblioteca**

Fonte: CPA/FCMA (2025).

### III. Laboratórios

A avaliação do ambiente dos laboratórios demonstra uma percepção majoritariamente positiva, com 59,9% de aprovação, considerando os conceitos Ótimo e Bom. Por outro lado, 22,6% dos respondentes classificaram como regular, enquanto 17,5% apresentaram avaliações negativas.

**Gráfico 11**– Grau de satisfação quanto ao ambiente dos laboratórios

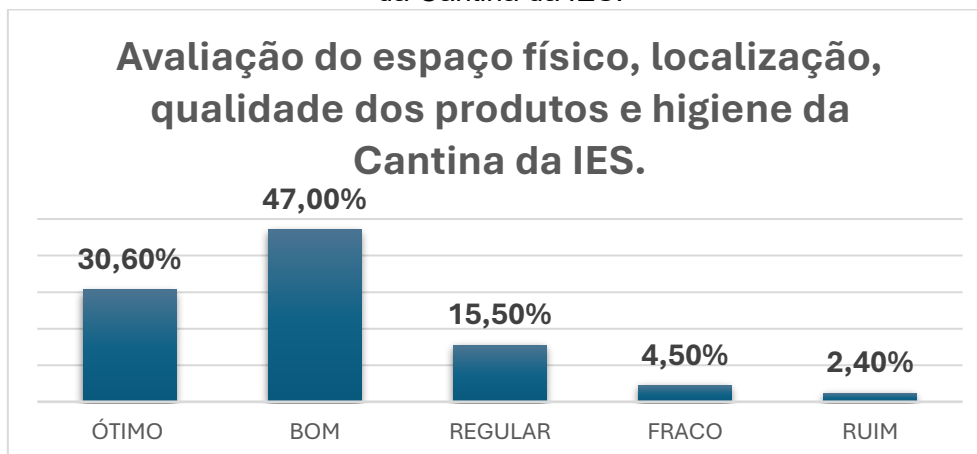


Fonte: CPA/FCMA (2025).

### IV. Cantina

No que diz respeito aos resultados obtidos na Avaliação da cantina da UNICENTROMA, sendo avaliado seu espaço físico e localização, apenas 17,9% consideram regular e um total de 75,6% como boa ou ótima, como mostra o gráfico acima.

**Gráfico 12** – Avaliação do espaço físico, localização, qualidade dos produtos e higiene da Cantina da IES.



Fonte: CPA/FCMA (2025)

).

## 6. APRESENTAÇÃO DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O processo de autoavaliação tem como objetivo identificar fragilidades e potencialidades relacionadas às práticas institucionais e ao desempenho da IES. Esse diagnóstico, juntamente com as informações coletadas, constitui um instrumento essencial para a tomada de decisões da instituição, devendo estar devidamente refletido nos respectivos relatórios, de modo a subsidiar e fortalecer o processo de gestão institucional.

Os relatórios constituem instrumentos fundamentais para a definição, implementação e acompanhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. A autoavaliação da IES deve estar sistematizada nos Relatórios de Autoavaliação Institucional, os quais têm como objetivos fortalecer a cultura de avaliação institucional e subsidiar o aprimoramento dos processos de avaliação externa.

O acompanhamento permanente e contínuo dos resultados avaliativos evidencia o compromisso da IES com o aprimoramento de todas as suas áreas, tendo como referência as dimensões e os eixos do SINAES. O trabalho desenvolvido pela CPA, a cada ciclo avaliativo, contribui para o fortalecimento contínuo do processo de avaliação, passando a ser reconhecido por toda a comunidade acadêmica como um instrumento indispensável de autoconhecimento institucional. Esse processo é fundamental para a identificação de fragilidades e potencialidades, favorecendo o aprimoramento constante do ensino-aprendizagem, da infraestrutura, do atendimento e de todos os demais aspectos relevantes para a qualidade institucional.

É importante destacar que os relatórios são elaborados pela CPA, a partir de um processo de reflexão sobre os dados coletados nas pesquisas junto à comunidade acadêmica: discentes, docentes, e funcionários técnico administrativos. No caso dos questionários respondidos nas pesquisas avalia-se a conveniência das respostas, já que essas pesquisas representam a “percepção” da comunidade acadêmica sobre a realidade da IES. Para tanto, os resultados das pesquisas são confrontados pela CPA com informações dos documentos da IES (PDI e PPI) e relatórios emitidos pelo MEC (ENADE e

Avaliações Externas). Assim, assegura-se que as informações obtidas reflitam a realidade da IES.

A partir dos dados apresentados, destacamos que a CPA adquiriu maior visibilidade junto à comunidade acadêmica e os resultados das avaliações internas e externas estão sendo utilizados pela gestão para melhorias institucionais, bem como para atualização do PDI.

A CPA avalia como satisfatórios os projetos e as ações realizados em 2025. Ao longo do ano, foram desenvolvidas diversas atividades relacionadas à dimensão infraestrutura. Além de apresentarem resultados positivos, essas ações contribuíram para enriquecer a experiência do corpo discente e fortalecer a imagem institucional junto à comunidade local e regional.

A CPA pôde constatar com satisfação que muitas ações da cidade e região contam com a colaboração da FCMA/UNICENTROMA, que ao longo dos anos tem se destacado, favorecendo também a economia local, tendo em vista a vinda de pessoas de outras regiões para efetuarem suas matrículas e transferências na instituição nos cursos disponíveis.

Além disso, o planejamento e desenvolvimento das ações de Responsabilidade Social contribuem para conferir à IES o cumprimento de sua missão, tendo em vista a formação pretendida do seu egresso.

Em relação à Infraestrutura Física e Tecnológica é possível perceber o esforço da IES em ampliar o atendimento ao aluno através de investimentos periódicos em equipamentos e tecnologias. Bem como melhorias no estacionamento da IES e áreas próximas, levando em consideração o aumento de veículos com a vinda de novos alunos.

## **7. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O relatório parcial de autoavaliação, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação da FCMA, consolida a autoavaliação como um processo contínuo e integrado à dinâmica institucional da IES. Reafirma, ainda, o compromisso de registrar e analisar as percepções da comunidade acadêmica acerca dos processos acadêmico-institucionais em suas diversas dimensões, em consonância com os eixos estabelecidos.

Nesse contexto, a pesquisa avaliativa tem como objetivo conhecer de forma aprofundada a Instituição, subsidiar a implementação de melhorias necessárias e potencializar as iniciativas exitosas, contribuindo para o alcance de suas metas institucionais.

Todos os integrantes da CPA participam ativamente das reuniões, da aplicação dos questionários e das ações de sensibilização em sala de aula. Além disso, colaboram na divulgação dos resultados da autoavaliação, apresentados em forma de gráficos, com o objetivo de torná-los acessíveis à comunidade acadêmica. Os resultados das avaliações são organizados também por curso e encaminhadas às coordenações e aos demais setores da instituição.

Por fim, a CPA tem como papel, avaliar com responsabilidade o processo educacional, encaminhando as demandas sobre melhorias institucionais aos responsáveis pela gestão acadêmico-administrativa, visando ao planejamento de ações a serem realizadas a partir dos resultados obtidos. A análise dos resultados e o planejamento das ações têm contribuído no sentido de concretizar a melhoria e aprimorar o crescimento da Instituição na sociedade barracordense.

## APÊNDICES

### Apêndice I – Questionário aplicado ao discente

<b>1. AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO</b>
1. Avalie a adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário e espaço para estudo).
2. Quanto ao qualitativo e quantitativo do acervo da biblioteca.
3. Quanto ao atendimento da biblioteca.
4. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).
5. Quanto ao atendimento da secretaria.
6. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.
7. Quanto à infraestrutura das salas de aula (refrigeração, acústica, iluminação e recursos audiovisuais).
8. Quanto à infraestrutura e os recursos disponíveis nos laboratórios.
9. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção geral do campus.
10. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.
11. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.
12. Quanto à higiene e atendimento dos serviços prestados na Cantina.
13. Você tem alguma sugestão para melhoria da IES? (ABERTA)
<b>2. AVALIAÇÃO POR CURSO</b>
1. Avalie sua satisfação geral com o curso e a base teórica oferecida.
2. Avalie o empenho da Direção Acadêmica para a melhoria das condições do seu curso.
3. Avalie a atuação da coordenação. Quanto ao atendimento aos alunos em tempo hábil.
4. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.
5. Faça uma autoavaliação quanto à participação nas aulas, assiduidade e realização de atividades acadêmicas.
<b>3. AVALIAÇÃO POR DISCIPLINA</b>
1. Quanto à adequação do conteúdo programático e sua carga horária.
2. Quanto ao sistema de avaliação usado na disciplina.
3. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.
4. O professor apresenta o plano de ensino nos primeiros dias de aula e cumpre com o apresentado.
5. Desenvolve e expõe com clareza o conteúdo.
6. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista durante as aulas.
7. Indica onde encontrar mais informações sobre o tema apresentado, incentivando a leitura complementar.
8. Tem capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético e tem domínio da sala de aula.

9. Estabelece relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.

## Apêndice II – Questionário aplicado ao docente

<b>PERGUNTAS</b>
1. Faça uma autoavaliação. Quanto à metodologia e domínio do conteúdo.
2. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.
3. Avalie a atuação do Coordenador do seu curso. Quanto à elaboração e execução do Projeto Pedagógico do Curso junto ao colegiado.
4. Avalie o planejamento e o acompanhamento do coordenador em relação às atividades acadêmicas com o colegiado.
5. Avalie o acompanhamento do coordenador sobre a vida acadêmica dos alunos e o desempenho dos professores.
6. Quanto ao desenvolvimento das atividades extracurriculares em seu Curso.
7. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.
8. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES.
9. Quanto às condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc).
10. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.
11. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).
12. Quanto ao qualitativo e quantitativo do acervo da biblioteca.
13. Quanto ao atendimento da biblioteca.
14. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).
15. Quanto ao atendimento da secretaria.
16. Quanto à infraestrutura das salas de aula (refrigeração, acústica, iluminação e recursos audiovisuais)
17. Quanto à infraestrutura e os recursos disponíveis nos laboratórios.
18. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção geral do campus.
19. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.
20. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.
21. Quanto à higiene e atendimento dos serviços prestados na Cantina.
22. Você tem alguma sugestão para melhoria da IES? (ABERTA)

### Apêndice III – Questionário aplicado ao corpo técnico administrativo

<b>PERGUNTAS</b>
1. Faça uma autoavaliação acerca do seu nível de preparo e da utilização de procedimentos e materiais na execução das tarefas cotidianas.
2. Quanto à sua produtividade e pontualidade no trabalho.
3. Quanto à construção de uma postura ética em relação à atividade profissional desenvolvida.
4. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES.
5. Quanto às condições de trabalho - regime de trabalho/salário.
6. Quanto aos incentivos e/ou estímulos em relação à capacitação profissional.
7. Quanto às ofertas de capacitação profissional (cursos, programas de treinamento etc).
8. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre a comunidade acadêmica.
9. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.
10. Quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).
11. Quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.
12. Quanto à acústica e iluminação do ambiente de trabalho.
13. Quanto à qualidade e quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.
14. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.
15. Quanto à segurança - acidentes de trabalho, incêndio entre outros - do campus em geral.
16. Quanto à segurança - patrimonial, furto entre outros - do campus em geral.
17. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.
18. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.
19. Quanto à higiene e atendimento dos serviços prestados na Cantina.
20. Você tem alguma sugestão para melhoria da IES? (ABERTA)

## **ANEXOS**

### **Anexo 1 – Portaria de designação dos membros da CPA**

**PORTARIA Nº 01/2026 DIREÇÃO GERAL**

*Substitui os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA), no âmbito da FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE.*

**A DIRETORA GERAL da FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE**, no uso de suas atribuições,

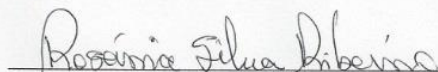
**RESOLVE:**

I – Substituir membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) anterior e designar os membros abaixo, a fim de cumprir o Regulamento da mesma.

**ARIANA DE OLIVEIRA VITAL** – Presidente – Docente  
**BIANCA MACIEL DE ARAUJO** – Membro – Docente  
**NATYELE DE MORAIS BARBOSA** – Membro – Docente  
**LIGIA TEIXEIRA LIRA ALENCAR** – Membro – Técnico Administrativo  
**SARAH OLIVEIRA COSTA ANDRADE** – Membro – Técnico Administrativo  
**FRANCISCA ARYELLE CUNHA VARÃO** – Membro – Discente  
**ISABELLA VITORIA DUARTE LEITE DA SILVA** – Membro – Discente  
**SIMONE MARY ALMEIDA MEDEIROS** – Membro – Comunidade

II – Esta portaria entra em vigor a partir desta data.

Barra do Corda – MA, 21 de janeiro de 2026.

  
Rosária Silva Ribeiro  
Diretora Geral



Avenida Eliezer Moreira, nº 99, Vila Canadá - CNPJ: 19.039.710/0001-53 Barra do Corda - MA  
CEP 65950-000 - Fone: 0800 911 9999 99 98210-3503 [www.unicentroma.edu.br](http://www.unicentroma.edu.br)